



Evalueringsrapport Danske Kirkedage 2004

Udarbejdet af projektkoordinator Kristian Gylling og Kirkedagskomiteen for Danske Kirkedage 2004

MÅLGRUPPE OG DELTAGERE.

Målgruppen for Danske Kirkedage 2004 var dels kirkevante og tidligere deltagere dels mennesker, der er nysgerrige på kirke og kristendom.

Det er komitéens opfattelse, at deltagerne bestod af ca. halvdelen kirkedagsvante, trofaste deltagere og halvdelen ikke kirkevante, primært lokale såvel som oplandets nysgerrige.

Den lokale og regionale presse inkl. TV Lorry Storkøbenhavn kunne næppe have dækket bedre. Her nåede DK utroligt langt ud til den ikke kirkevante, og det er komitéens opfattelse, at hvis vejret havde været bedre, havde der sikkert været flere nysgerrige, også fra Storkøbenhavnsområdet. De relativt få nysgerrige, der var mødt op, blev meget begejstrede for at være med – og vil helt sikkert om muligt komme igen næste gang.

Der skulle i forberedelsesprocessen have været væsentligt mere fokus på de ikke kirkevante, således at bl.a. programmet havde indeholdt flere store programpunkts-spots til interesse for og skærpelse af den ikke kirkevantes nysgerrighed.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Organisationerne var repræsenteret, men de kom ikke i grupper, - de har deres eget glimrende arbejde om sommeren.
- Vi vil anbefale, at man har større repræsentation af organisationerne i komitéen.
- De kirkedagstrofaste fra hele landet skal prioriteres, da de er grundstammen.
- Det er vigtigt at give den kirkenysgerrige en konference/messe - et møde for kirkelig spraglighed, hvor de kirkedagsvante er grundstammen, men hvor de nysgerrige også er målgruppe.
- Målgruppen: "dem der er nysgerrige omkring det med kirke og kristendom" nåede vi ikke helt. Og således nåede vi ikke det ønskede deltagerantal, dette skyldes til dels vejret og vi skulle nok have haft flere skæve indfaldsvinkler til temaet "Tro til tiden".
- Jeg mener, det lykkedes os at ramme målgruppen - når man ser bort fra ungdomsområdet, hvor en eklatant mangel på opbakning.
- Hvorfor kom folk ikke (de erhvervsaktive, familier, rådsmedlemmer, gamle konfirmander, søgende)? Vejr, tidspunkt, indhold, koncept?
- Det målrettede målgruppearbejde forsvandt efterhånden, som vi nærmede os. Skal der måske arbejdes mere målrettet på grupper – ikke bare menigheder og organisationer, men familier, kolleger, etc. hvis man vil holde fast i bred målgruppe. De er bare sværere at nå.
- Jeg vil ikke tolke gengangere som 'fætre og kusiner', men nærmere som folk, der ser kirkedagene som deres sommertræf, hvilket i udgangspunktet ikke er negativt. Et større problem i mine øjne er nærmere, at organisationer udelukkende ser kirkedagene som en mulighed for at profilere sig – ikke som et aktivt tilbud for deres medlemmer. Måske det kan skyldes, at de som organisationer ikke er med i forberedelserne.

Tema: ”Tro til Tiden”.

KD- temaet var for bredt, - og det at have to så forskellige kendemærker (Tro til Tiden og Vandringsmanden) forplumrede budskabet. Der var ingen klar kristen signalværdi og intet klart kirkeligt kendemærke hverken til de kirkedagsvante - eller til de nysgerrige. Hvis man ikke vidste bedre kunne man nemt forvente at anden nutidig spiritualitet var repræsenteret.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Fint og tilpas åbent. Men den slags bør udvikles af arbejdsgruppen så det giver fælles fodslag – og ikke som her være fastlagt på forhånd inden arbejdsgruppen sammensættes.
- Set i bakspejlet: Et noget diffust tema, som lige så godt kunne lægge op til "patchwork-religion" i stedet for den intention, vi "insidere" lægger i det. Typisk dansk og ufarligt - og vel netop derfor det rigtigste....
- Kort. Let at huske og bruge. Åben. Positiv signalværdi.
- Flot rød tråd fra start (logo) til slut (stav) med AHS' Vandringmand
- Fint – jeg manglede en fælles brainstorming på temaet fra starten, så vi havde fælles fodslag.
- Godt tema, men måske så bredt, at det kunne være hvad som helst - og blev det. Det havde den effekt, at tilbuddene ikke nødvendigvis spillede op til hinanden.

Tid.

Tidspunktet.

KD var for tæt på sommerferien og Roskildefestivalen - måske skulle en af forårets forlængede weekender prøves af, - da der var for meget programstof at skyde af på 1 dag, lørdag.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Skal væk fra sommerferien, hen til fx. Kristi Himmelfart, Pinse, sent forår, glæde ved at komme ud igen. - eller midt i sept. Hvor vejret altid er godt.
- For tæt på Roskilde festival. Tæskeholdene var optaget & Roskildes borgere optaget af forberedelserne hertil.
- Sommerferie – måske bedre maj / september, hvor folk ikke er gået i 'feriemode'.
- Det er ikke optimalt at lægge det i sommerferien. Ungdomsorganisationerne og frikirkerne har deres egne arrangementer, som folk prioriterer højest. Hellere en weekend i for- eller efterår.
- Fint med placeringen, hvis det skal være i sommerferien. Havde vi vidst fra starten, at det var et weekend-arrangement, skulle det afgjort have ligget uden for ferien.

Tidsperioden for organisering

Det ville være optimalt at søge penge og nedsætte struktur år 1, lave ideproces og nedsætte sekretariat i år 2 og udføre ideerne til virkelighed i år 3.

Varighed

Forløbet fra fredag kl. 17.00 til søndag formiddag afsluttende med festgudstjeneste kunne med stor gevinst forlænges med én dag.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Kunne måske forlænges, således at det blev fra fredag kl. 19.30 – søndag kl. 15.00, da installationen er dyr.
- Godt at det er et kortere forløb – intensitet/mindre forpligtigende – måske en hel lørdag 8-24 er nok, evt. afsluttende med gudstjeneste næste dag.
- Med så pakket et program skal det ikke være længere – folk var udmattede efter én dag. Det er lettere for folk at overskue en dag. Ungdomsprogrammerne bør overvejes – skal man lave decideret lejr (som i år) eller "bare" nogle ungdomstilbud.
- Tiden skulle nok udvides en dag da installationen var dyr, evt. Kristi Himmelfartsferien eller pinsen.
- Der var nok indhold til 2 dage i kristendoms-messen, mange måtte gøre et svært valg.
- Ungdomslejeren kunne godt være en dag længere for de 20-30-årige. Deltagerne ville gerne have fortsat ungdomsprogrammet ind i kirkedagene, hvilket ville være synd.

Sted og faciliteter.

En af vore domkirker som centrum for DK kan ikke tænkes bedre, - og Roskilde centrum var et optimalt udgangspunkt, - men beliggenheden i byens hjerte blev ikke udnyttet. Roskilde Stændertorv skulle have været inddraget for at komme tættere på den lokale befolkning.

Roskilde Amtsgymnasium kun 100 m fra domkirken og Palægård var optimalt, men gymnasiet var utroligt svært at finde rundt i.

Café indedøre i Konventhus og udendørs i Palægården ville have været optimal hvis vejret havde artet sig. Bevægelsen af deltagerne mellem Domkirkens, Caféernes og Amtsgymnasiets mange tilbud fungerede godt.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Men Palægården var alligevel et sted man skulle gå ind, gå-gaden eller Stændertorvet havde været bedre.
- Vi skulle have tænkt arealet ude foran Palægården med, hvis det skulle lykkes at få nogen ind i den gård.
- Perfekt med så central placering, men vi var sårbare med udendørsarrangementerne i det halvdårlige vejr. In-decafeen var for lille. Vi kunne godt have satset mere på torvet lørdag.
- Roskildes centrum: historisk vingesus. Let at komme til med offentlige transportmidler. Korte afstande.
- Åbenhed: Kirkedagsdeltagere ikke afsondret fra omverdenen. Nogle gamle kirkedagsdeltagere gav positivt udtryk for arrangementets fysiske åbenhed. Alle kunne komme i Palægård, mv.
- Amtsgymnasiets mange trapper og gange. Vanskelig at finde rundt i.
- Roskilde centrum var oplagt. Men vores stræben efter at centralisere gjorde at de aktiviteter, der lå lidt væk blev overset.
- Godt med åbenhed i Palægården, men det er spørgsmålet om vi overvurderede gårdens beliggenhed (udbud ifht efterspørgsel).
- Stemningen for stedet er altafgørende, og der er Roskilde perfekt!
- Fremragende sted, centralt og med mange muligheder. Havde vi haft tid til at få tættere kontakt etableret med domsognet og de andre bysogne, havde det været helt perfekt

Metode.

Komite

Det fungerer godt med et 2 kammer system. Et bredt overordnet Kirkedagsudvalg som mødes et par gange årligt og en udførende Komité som selv nedsætter sine arbejdende underudvalg. Der bør fra starten blive udarbejdet et overordnet idékoncept, og medfølgende handlingsplan og der skal laves arbejdskommissorier for de forskellige udvalg inden de nedsættes. så alle kender deres arbejdsområde, opgaver og kompetencer fra starten. Det er vigtigt at den kirkelige bredde og forskellighed prioriteres i alle udvalg.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Det er ønskeligt med en repræsentation også fra børne- og ungdomsorganisationerne og en større repræsentation af frikirke-miljøet.
- Kirkedagsudvalgets møder skal mere bruges til at se om komitéen har nået, hvad vi har aftalt, - mere end til at referere hvad der er nået.
- Komitéen var for homogen en gruppe. Savnede repræsentanter fra vores brede målgruppe, de ikke kirkevante.
- For lange komitémøder, meget mere kunne være klaret via e-mails. Forberedelserne har taget uforholdsmæssig megen tid.
- Kan give ret i manglende bredde, men det er mit indtryk at der var flest "organisationsfolk" tilbage til sidst. Det er svært at engagere og holde fast i folk, der har travlt og måske ikke føler samme 'forpligtelse' overfor arrangementet, især når det brænder på.
- Mange ting blev koordineret via mails, men personligt synes jeg ikke at mere burde ske over mail. Jeg tjekker ikke altid mail hver dag og følte mig presset til at åbne computeren to-tre gange om dagen for at kunne følge med. Man kan ikke forvente at alle kan svare indenfor 24 timer.
- Vi manglede et forlænget møde uden beslutningstagende dagsorden, hvor vi kunne tage en række principielle diskussioner.
- "Komité" var et håbløst navn – udvalg havde været mere betegnende. Meget arbejde kunne have været gjort mellem møderne i stedet for at sidde på møderne og konstatere at det ikke var gjort.
- Ja, vi skulle jo nok være forberedt på, at de to hovedpersoner, der var kernen i planlægningen, kunne springe fra - men det var vi ikke! Og dermed faldt hele konceptet med domsognet som udgangspunkt fra hinanden.

Kirkedagsudvalg/bestyrelse.

Det er uheldigt at Kirkedagsudvalget kun blev en repræsentativ størrelse, - i stedet for at være en platform for fastholdelse af idekonceptet, - og en stimulerende instans til videreudvikling af komitéens vitalitet og struktur.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- God support fra Peter Lodberg under formandsskift & Jan Lindhardt helt generelt.
- Som med komitéen ikke bred nok i sammensætningen. Svag – var ikke på et tidligt tidspunkt handlekraftige mht. økonomi, m.v. Savnede indspil fra dem.
- Forskelligt niveau af engagement. Især ringe fremmøde til det sidste udvalgsmøde – pinligt. Deres rolle burde udspecificeres og konkretiseres. Jeg tror gerne mange vil hjælpe, men ved ikke hvor og hvordan. Evt. konkrete opgaver under KD.
- Godt med skifte, der betød større arbejdsfrihed for den enkelte og også et nødvendigt skifte fra detaljeorienterede møder til overblik- og helhedsmøder.
- Dårlig betegnelse, som jeg aldrig blev fortrolig med: man skal ikke kalde det for "udvalg", når det i praksis er et repræsentantskab / præsidium.
- Deres deltagelse på møderne var ringe, der skal gøres mere for at de forskellige organisationer deltager.
- Der bør være ting til beslutning i udvalget, ellers kan det være lige meget.
- Kirkedagsudvalgets møder skal mere bruges til at se om vi har nået hvad vi har aftalt, - mere end til at referere hvad vi har nået.

Formand/organisatorisk formand

Det har været tydeligt igennem forberedelserne til K 2004, at et formadsteam ville have været en styrke, ved et formandsskifte midt i processen, - men ellers fungerede det fint med et makkerskab mellem en organisatorisk stærk formand og en biskop som en pressemæssig aktiv kranssekagefigur.

Der skulle fra starten have været prioriteret at uddelegere så meget som muligt fra formandsposten også af centrale beslutninger, således af div. udvalg fra starten havde følt ejerskab til elementerne, og derved havde holdt ud i en turbulent tid under formands og sekretærskiftet.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Der skal nok ikke udnævnes én organisatorisk formand, - men et team med forskellige kompetencer, - og her ud fra skal udnævnes en koordinator. Og derefter skal der lægges vægt på en fælleskirkelig, lokal og fagligt bredere repræsentation, - men kemien formandskabet er det vigtigste. .
- En udmærket løsning med to formænd i den situation vi kom i, da formanden trak sig mindre end 1 år før Danske Kirkedage 2004. Men også en dobbelt konstellation, hvor det i hvert fald i presseøjemed – havde været bedre med én person
- Arbejdsopgaverne skulle have været fordelt på flere hænder, næste gang skal man ikke udpege én person som formand, men et tremandsudvalg.

Underudvalg (gudstjenester, portaludvalg, laboratoriet, fællesprogrammerne, cafeudvalg)

På grund af manglende uddelegering fra starten blev underudvalgenes funktion meget ringe, arbejdet kom til at hvile på enkeltpersoner, mht. arbejdsbyrden er uholdbart, og svækker kreativiteten. Men også manglende brede i udvalgene gav en sløret fokus på målgruppen, - repræsentanter for målgruppen "de ikke kirkevante" burde have været inviteret med i stor stil.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Igen: for smalle og dermed for svært at engagere bredden. Det bliver ofte "Tordenskjolds soldater", der siger ja.
- Lokaludvalget kom aldrig til at fungerer pga. formands og sekretærskiftet, hvilket blev et meget stort problem på næsten alle områder!

Sekretær

Det blev et væsentligt problem at DK's første sekretær gik sammen med at formanden trak sig, og at de ikke havde dokumenteret deres arbejde, således at mange ting blev gjort dobbelt og at man-

ge aftaler ofte blev lukket i tolvte time. Dette førte til stor frustration for udvalg og øvrige aktører, ikke mindst blandt lokalmiljøet.

Ligeledes blev det fatalt, at man ansatte en udpræget sekretær til at knytte projektet sammen, i stedet for at opprioritere til fordel for en afprøvet koordinator, der var vant til at samle og koordinere store arrangementer i kirkemiljøet.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Ærgerligt at man ikke fra starten prioriterede en hardcore koordinator.

TILBUD.

Musik

Musiktilbudene var mange og mangesidige, et vigtigt aktiv for KD 04. Men der kunne godt have været et bredere udbud primært for målgruppen.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Jobs bog: Kim Menzer...
- Nyskabende, eksperiment, flot
- Tung efter en hel dags kristendomsmesse, m.v. En del gik undervejs

Børne-familietilbud

Et meget kvalificeret og spændende tilbud, med fokus på vor målgruppe og de, der kom, var meget begejstret. Den ringe tilslutning skyldtes nok at dem der besøgte kirkedage ikke primært er børnefamilier, - og at KD 04 ikke nåede den ikke kirkevante familie som det var ønsket. Det er nok vigtigt ligesom ungdomstilbudet at have en grundstamme der ønsker at bruge tilbudet i forvejen.

Ungdomstilbud

Igen to fantastiske programmer dels for teenagere, "R 4 K", over 4 dage og dels for 20 – 30 årige, "Laboratoriet", over 5 dage. Begge programmer havde stor fokus på målgruppen, men igen var den ringe tilslutning slående, og kun fordi Laboratoriet havde en gruppe af tilmeldinger på forhånd blev lejren til noget og R4K måtte lægges sammen med Laboratoriet. Man bør grundigt overveje, om der er rekrutteringsgrundlag for en særskilt ungdomslejr.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Rockmesse: god musik, men svært at promovere med så kort frist.
- Gospel: få deltagere, men de gjorde det rigtig godt og havde haft en god dag.
- Man burde måske have haft en decideret koncert (fx med kopi-band). Kunne lokke flere til
- Flot arbejde - ligeså med børne-/familieprogrammet!

Kristendomsmesse

Selve ideen med en mangfoldighed til fordybelse - var en væsentlig del af fornyelsen af kirkedagskonceptet. Det var fantastisk med så overvældende et program, og virvaret lykkedes. Et antal navne kunne dog godt være på to gange, den samme kunstner kunne godt være brugt under flere former og programmet kunne godt strækkes over to dage. Mangfoldigheden kunne godt have haft flere skæve vinkler, med større bredde og hovedspots rettet mod målgruppen "den ikke kirkevante". På mange måder var messen for kirkelig.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- For lille budget. Budget skulle have været fastlagt tidligt herfor, så havde det også været lettere at få folk på banen.
- En del tilløbsstykker, som folk stadig taler om.
- Savnede lidt vildskab
- For lille budget. Nyskabende og så alligevel meget af det gamle, som nok er en uundgåelig del af KD
- Mere gang i gaderne. Palægården kompenserede, men det var et geografisk fastlåst program.

- At opdele Messen i fem Portaler, mistede sin kraft, da vi indskrænkede til weekend-forløbet, og vi burde have droppet den opdeling, som til sidst kun eksisterede på ide-planen og slet ikke i praksis.

Ved dagens begyndelse og ved dagens afslutning.

Her fik kirkedagene en fantastisk saltvandsindsprøjtning i form af et fremragende og nyskabende bud på hvordan man for en stor forsamling på en sene kunne indlede og afslutte ved brug af showets elementer uden at miste sin højtidelighed.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Tine Lindhardt og Arendt-klanen: fremragende og nyskabende
- Kanonflot start i fin tråd med alt det, vi gerne ville, Dog for lange tekster, der betød for kort tid til skrifte til næste programpunkter.
- Ved dagens afslutning alt for mange ord og for lidt "billeder" (indslag). Fine forløb.
- Vi skulle i højere grad have haft sang og musik traditionen fra frikirkemiljøet inde. Fint samarbejde med Bibelselskabet.

Gudstjenester

Kirkedagene fik en stor flot vifte af gudstjenesteformer, som hver med sin karakter fik givet deltagerne et bredt udsnit af muligheder for nye og gamle former. Der kan siges meget om hver enkelt gudstjeneste, og der må bestemt ikke slækkes på kvaliteten, ligesom mangfoldigheden også bør prioriteres i fremtiden. Det er vigtigt i mødet med "den ikke kirkevante" at hele bredden af den kristne økumeniske tradition er til stede, og at alle de nyeste gudstjenesteformer så vidt muligt er repræsenteret så som bl.a. Freesty-le gudstjeneste, spillemandsmesse, rockgudstjeneste

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Spildemandsmessen var guld! Mere end 100 trodsede småregn og kulde og gik derfra med løftede hjerter! Fedt!
- Afslutningsgudstjenesten alt for lang. Mange sad i mere end 3 timer! Og det var ikke nadveren der tog tid, den gled på meget fornuftig vis. Flot lyd nede i kirken! Cello-indslag ligegyldigt. Flot, flot og meget stemningsfuld udgang "må din vej... gå dig i møde...".
- Lazarusmesse: Kedelig – søndagsskoleagtig – for central en placering i forhold til det, de bød ind med.
- Afslutningsgudstjeneste: Lang, men det er mit indtryk at folk var meget tilfredse med Johannes Møllehave. Fin liturgi.
- Flot med at starte kirkedagene med gudstjenester i byens kirker samt efterfølgende spisning, det kirkerne udtrykt glæde for, gav medejerskab for Kirkedagene.
- Afslutningsgudstjenesten blev stærk præget af folkekirke-traditionen, muligvis uundgåeligt når det er en domkirke som lægger hus til. Igen kunne vi have trukket på frikirketraditionen og fx. haft et børne-nes kvarter og mere lovsang o.s.v.
- Rockmesse: Arrangeret på meget kort tid og kunne sagtens have været mere spændende. Dog 60-70 fremmødte.
- Slutgudstjenesten var lidt for meget præget af kompromisser og forsøg på at rumme det hele.

Erfaring med kirkers og organisationers tilbud via portalerne, set i lyser af det oplæg som kirkedagskomiteen gav.

De kirkelige organisationer har med rette rigeligt i deres egne arrangementer, og ser tilsyneladende mere Kirkedagene som et udstillingsvindue, hvor de ønsker at gøre opmærksom på sit arbejde, - mere end at bidrage til de forskellige vinkler kirkeligheden står for, som målgruppen kunne blive beriget af her og nu.

Men der skal ikke herske nogen tvivl om, at de bidrager meget med individuelle aktører og megen kirkelig fornyelse, der er et "must" på Danske Kirkedage også fremover. Organisationernes kontakthold og medlemmer er en væsentlig del af Kirkedagenes målgruppe, men Kirkedagene skal række længere ud i det spirituelle Danmark, og måske i bedste fald af den vej rekruttere nye medlemmer til organisationerne.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- De informerede ikke så meget om sig selv, - men gled godt ind Kirkedagenes tema, og tog afsæt heri.
- Sårbart punkt: Kirkedagene er afhængige af organisationerne (økonomi og deltagerbagland), men vil gerne ud over organisationerne. Overrasket over manglende indsatsmæssig opbakning fra ungdomsorganisationer. Hvorfor? Er tidspunktet forkert? Kan det gøres bedre? Hvordan?
- De informerede ikke så meget om sig selv, - men gled godt ind Kirkedagenes tema, og tog afsæt heri.
- Det var især de små organisationer, der udnyttede mulighederne: frikirkerne og børne- og ungdomsorganisationerne var faktisk ikke tilstede!

Caféer

Cafélivet i kirkedagene havde fire forskellige karakterer, og netop forskelligheden i cafémiljøet bidrog til en god bevægelse rundt i det nære kirkedagsområde, og kunne sagtens have båret mindst dobbelt så mange deltagere, hvis ikke der havde regnet stort set konstant i Palægården. Kirkedagsdeltagerne havde rimelig mulighed for til rimelige penge at blive bospist med enkelt kvalitetsmad under hele arrangementet. Også aftenprogrammet blev bundet sammen af cafémiljøerne og dannede god mulighed for at møde nye kirkedagsdeltagere.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- **Deltagercafé (Konventhuset) indendøre fredag og lørdag fra kl. 17**
 - Hyggelig, rimelige priser.
 - For høj musik (akustisk musik havde været bedre til café)
 - Her mødte man gamle kirkedagsdeltagere.
 - Flot koncept.
- **”Mød byen” café (Palægården) Omen air under hele programmet, gerne også afslutningsgudstjenesten.**
 - God mulighed for møde med byens nysgerrige.
 - Burde have haft mere energi ud på Stændertorvet lørdagsmarked.
 - Godt program, men regnede væk.
 - God mad til rimelig pris.
- **Kaffe kage café. (Amtsgymnasiet) indendøre kl. 10 – 17 lørdag**
 - God løsning mellem de mange messetilbud.
- **Loungen. (Restaurant Snekken) 300 m fra Domkirken, som en del af ungdomslejren fredag og lørdag efter 17.**
 - Lækkert sted med alle muligheder, det eneste, man kunne brokke sig over, var priserne.
 - Plader, vi hader! Virkede perfekt.
 - Udstilling af billeder fra Laboratoriet var interessant.

Sekretariat.

Forberedelsesfasen

Komitéen manglede meget en velfungerende vifte af de udvalgte, der aldrig kom til at køre pga. formandsskifte etc. Ligeledes led sekretariatet også af at den koordinerende sekretær, stoppede sammen med formanden, og at man erstattede med en udpræget sekretær i stedet for at satse på en erfaren koordinator.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- God, seriøs & beredvillig arbejdsstemning
- Scoop med Gunner Gundersen, altnulmand før og under og efter kirkedagene, han manglede bare et tæskehold til forfaldende opgaver.
- Godt samarbejde undervejs. Hjælpsomhed og koncentration.
- Spildtid ved møderne.
- Forberedelsesfasen - var meget præget af den store personudskiftning og dermed følgende mangel på overblik
- Forberedelsesfasen – var meget præget af en forholdsvis usynlig sekretær i en periode

Under

Det blev et næsten uoverskueligt problem at lokaludvalget, og dermed de mange lokale hænder totalt manglede. Mange foreninger var kontaktet for mod små ”foreningspenge” at stille med et aftalt antal personer til forefaldende arbejde. Men vi var for tæt på Roskilde festivalen og kunne ikke rekruttere den nødvendige arbejdsstyrke.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- **Synlighed**
 - Det er vigtigt at kirkedagenes medarbejdere er synlige i en form for "Uniform"
 - Vi burde have fundet på noget mere klædeligt end de gule tørklæder. Det bør lægges ind i økonomien fra start.
 - Var ikke synlige nok med sekretariatet inde i entre ved stiftsadministrationen og langt væk fra amts-gymnasiet, hvor alle aktiviteterne fandt sted.
- **Organisering.**
 - Vi burde have været flere hænder, så folkene i sekretariatet også kunne opleve lidt af Kirkedagene.
 - Lokaludvalget manglede.
 - Det praktiske arbejde under Kirkedagene skal gøres af andre end komiteens medlemmer, men vi var for sent ude og for tæt på Roskilde festivalen til at få flere aktivister ind over.

Økonomi.

Budgettet var på knap 1 mio. kr.

Med et så beskedent budget opstod der i 2004 en forståelig forsigtighed, der dræbte mange gode initiativer og nye vinkler som Kirkedagene har brug for at udvikle sig.

Den økonomiske spændetrøje har nok været lige så stor en hæmsko for DK 2004 som den turbulente struktur.

Budgetterne med de enkelte udvalg som budgetansvarlige, virkede godt og løftede kreativiteten for små penge på flotteste vis. Den efterfølgende solidaritet mellem de enkelte udvalg ved at dele ikke brugte midler fungerede mod forventning godt. Og en meget stram budgetstyring fra vores kasserer gjorde at udgifterne ikke skred trods de meget få midler. Indtægterne var der i mod meget svære at budgettere, da den store usikkerhed ved valget af ny målgruppe for Kirkedagene mod en mere ukendt gruppe, og at man havde taget skridtet fuldt ud mod det moderne menneske, ved at turde tillade, at man kun kunne tilmelde over nettet samt ved ankomsten.

Hvis vi ønsker et udstillingsvindue med mulighed for alle vinkler i dansk kirkeliv, stadigvæk båret primært af frivillige hænder, må man nok regne med at det koster mellem 1,5 til 2 millioner. Og med den usikkerhedsmargin, at deltagerne kan tilmelde sig så sent som ved ankomsten, så er en startkapital på mellem 1 – 1,5 million nødvendig for at aktørerne vil turde udfolde arrangementet, så det både kan blive det spektakulære laboratorium for dansk kirkeliv og for det spirituelle Danmark, som nok vil være Danske Kirkedags fremtid, hvis arrangementet skal overleve.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Portalerne skulle have haft et budget på et tidligt tidspunkt, som man kunne disponere over
- Prispolitik: problematisk, at det ikke er på plads 2 dage før vi 'gik i luften'. Min pladespiller kører stadig i samme rille "Prispolitikken passer ikke til brede målgruppe, som ikke kender kirkedagene. Betaler ikke 200,- for noget man ikke kender, men 50,- ved indgangen – og derefter til div. arrangementer."
- Flot budgetarbejde, godt overblik, mv. hos kassereren.
- Problem at vi fik overblik over økonomi så sent.
- Uheldige dispositioner fra starten (plakater, computer, brevpapir, etc.) gjorde det sværere for os.
- Flot at ungdomsdelen blev givet så høj prioritet (lave deltagerpriser, penge til lejr). Synd at det ikke gav resultater.

Tilmelding og tilmeldingsprocedure.

Der er ingen tvivl om at vi var nød til at forholde os til at administrationen ved tidligere arrangementer koster ca. 75.000, - og ved ændring af målgruppe mod det ikke kirkevante menneske, var det naturligt at starte tilmelding over nettet op, - men den store usikkerhed omkring systemet, trods FDFs meget fine engagement har sikkert kostet sikre tilmeldinger. Der skulle fra starten have væ-

ret en alternativ mulighed, - men økonomien og usikkerhed i strukturen gjorde at man også her kom for sent ud til frivillige hænder der kunne løfte opgaven.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Udmærket at FDF støttede udviklingsarbejdet med et nyt tilmeldingssystem og derved spare ca 75.000 i administration, men det viste sig ikke at kunne leve op til Kirkedagenes samlede behov.
- Godt at vi afprøvede fremtidens tilmeldingsprocedure, men vi skulle have været hurtigere ude med alternativer (telefonnummer fx) da det viste sig ikke at virke.
- Tilmeldingen kan vi have mistet en god stak deltagere på. Hvis det ikke virker de første tre gange, har man ikke nogen videre tillid til resten af tiltagets deltagere. Det var klart en fejl, at vi alene satsede på den ene mulighed: web-baseret tilmelding - dels fordi det tog så lang tid at få på plads, dels fordi for mange slet ikke kan den slags. Om 3 år er det nok mere realistisk (for til den tid er den generation, som aldrig bliver dus med www, også i andre sammenhænge sat ud på sidesporet!). Vi har nok desværre mistet en hel del deltagere på den konto: der var i Kirkedags-avis nr. 1 ikke engang et tlf.nr. man kunne kontakte - og jeg ved at Domkirkens Kordegnekantor havde mange opringninger, som de ikke kunne gøre noget ved, fordi vi ikke fik inddraget dem i problematikken.
- Ok med hjemmesiden, men vi skulle også have haft noget talon-agtigt, som bare kunne klippes ud af avisen og indsendes, også senere kunne tappes ind i en database.
- Vildt godt at man bare kunne komme og være med, uden tilmelding

Hjemmeside

Hjemmesiden fungerede meget flot, primært båret af Poul Raagart frivillige engagement og Christina Feddersens gode pen, - men igen havde det været frugtbart og aflastende for nøglepersonerne med en gruppe, der allerede for to år siden havde fundet sammen og gjort hjemmesiden til deres primære område i Danske Kirkedage.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Flot stykke arbejde ved PR. Hurtige opdateringer. Bortset fra tilmelding var jeg tryk ved at henvise folk til sigtet.
- Flot, flot arbejde!
- Fin og dejligt med Poul Raagart, der bare tog det store slæb. Vi kunne godt have brugt det endnu mere og lagt ny informationer op hver uge, så det ikke kun blev ugens klumme, der var nyheden.

Presse og PR.

Tidsplan.

Der burde allerede to år inden arrangementet have været nedsat et PR- udvalg til støtte for formandskabet, - som havde lavet en tidsplan for tiltag igennem forløbet. De flere hænder giver en større kreativitet og en større slagkraft.

Når det er sagt, gik det godt med både den lokale og regionale skrevne presse, - samt både regionalt og nationalt TV lige op til og under arrangementet. Men med den interesse vi mødte hele vejen rundt, og den store spirituelle interesse generelt, er det ikke utænkeligt, at vi kunne have fået meget mere foromtale i halvåret op til, - så alle i Danmark gennem artikler og temaer kunne være klar over, at der var noget der hed Danske Kirkedage, ligesom alle ved når der er Krop Sind og Ånd messe i Kbh. - men det kræver mange hænder, og et velfungerende udvalg, - og et kontinuerligt formandskab.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Der vil altid være ønske om tidligere informationer, men til et arrangement af denne type synes jeg, det passede udmærket
- Programmet lå for sent færdigt, det skulle have været ude i avis ca. 3 måneder før Kirkedagenes.

Aviser

Kirkedagsaviser

- Vi blev bundet af at de blev udgivet sammen med stiftsavisen. 2. avis kom to uger for sent ud.

- Flot og indbydende layout, men for tynde indholdsmæssigt (hvilket dels skyldes at vi, der skulle levere indholdet, ikke gjorde det - dels at misforståelser omkring avis nr. 2 betød, at programmet aldrig rigtig kom til syne (det væsentlige stod med de mindste typer)
- Lokale aviser.**
- Meget flot samarbejde med Dagbladene i Roskilde.
 - Flot samarbejde med Roskilde Dagblad og Roskildeavisen
- Regionalt**
- Roskilde Dagblads søsteraviser bragte div. artikler ud til stort set hele Sjælland, - så derved var der ved det gode samarbejde med Roskilde Dagblad en meget stor berøringsflade.
- Nationalt**
- Irriterende at Kristeligt Dagblad havde besluttet at være negative overfor arrangementet på forhånd.
 - Dejligt at Jyllandsposten og Udfordringen var så utroligt positive.
- Kalendere.**
- Kultunaut.dk bidrog med billig og nem distribution af pressemeddelelser og programmer til alle væsentlige kalendere landet rundt op til en måned inden, - hvilket fungerede utroligt godt, og gav en flot berøringsflade.
- Radio**
- Lokalradioerne var generelt meget positive, - havde der været kræfter til det kunne vi godt i måneden op til have fået meget mere PR. bl.a. med fokus på nogle af de mange emner i programmet.
- Fjernsyn**
- Super med Anders Lund Madsen og Jan Lindhardt i TV2 Morgen TV
 - TV Lorry havde fokus i prime time to dage i træk.
 - Der havde uden tvivl været mulighed for flere spændende tiltag i halvåret inden, hvis kræfterne havde været til stede og programmet havde tidligere på plads. Der er meget almen pondus i og interesse for de emner vi havde i programmet.
- Opfølgning**
- Godt med samlet pressemateriale til komitéen i Haderslev.

Skiltning ude i byen.

Igen var det manglende hænder fra et lokaludvalg eller et evt. PR udvalg, og at vi var sent ude, der begrænsede vores tilstedeværelse med skilte ude i bybilledet, hvilket var en fatal fejl når vores målgruppe nu var den almindelige spirituelle ikke kirkevante borger.

Øvrige enkeltstående kommentarer:

- Tidsplan & Strategi savnedes, f.eks. kunne børneprogrammer have været på Roskildes børnebibliotek, børnetøjsforretninger, ... og så fremdeles
- Hver enkelt portalansvarlig burde have tilføjet tekst og billede til en skabelon – de skulle have været færdige f.eks. 2 uger før kirkedagene – og være i gang med arbejde for os.
- Regnvejrstrategi manglede i høj grad (igen det manglende Lokaludvalg)
- Der skulle have været skilte fra banen til palægården osv. Vi skulle måske have brugt mere happening til at fange byens borgere med, fx. Også i weekenderne op til selve arrangementet.

Oktober 2004